

Cassazione penale

direttore scientifico **Domenico Carcano**
condirettore **Mario D'Andria**
LIII - gennaio 2013, n° 01

OI

20
13

QUESTIONI CONTROVERSE NELLA GIURISPRUDENZA DI LEGITTIMITÀ -
di Gastone Andreazza doc. 1.1

L'AMBITO DI OPERATIVITÀ DELLA PRESUNZIONE DI ADEGUATEZZA
DELLA CUSTODIA IN CARCERE - SEZ. UN., 19 LUGLIO 2012 (DEP. 10 SETTEMBRE
2012), N. 34473, LIPARI, *nota di Maria Elena Gamberini doc. 2.1*

CONFIGURABILITÀ DEL TENTATIVO DI RAPINA IMPROPRIA - SEZ. UN., 19
APRILE 2012 (DEP. 12 SETTEMBRE 2012), N. 34952, REINA, *note di David Brunelli e di Roberto
Bartoli doc. 2.2*

NON CONFISCABILITÀ DEL VEICOLO IN LEASING GUIDATO IN STATO DI
EBBREZZA - SEZ. UN., 19 GENNAIO 2012 (DEP. 17 APRILE 2012), N. 14484, SFORZA, *nota
di Massimo Gullino doc. 2.3*

LA DECLARATORIA DI INAMMISSIBILITÀ DEL RICORSO PER
SOPRAVVENUTA CARENZA DI INTERESSE IMPEDISCE L'ENUNCIAZIONE
DEL PRINCIPIO DI DIRITTO - SEZ. UN., 27 OTTOBRE 2011 (DEP. 17 FEBBRAIO 2012),
N. 6624, MARINAJ, *nota di Marta Bargas doc. 2.4*

FACOLTÀ DELL'IMPUTATO DI CHIEDERE IL GIUDIZIO ABBREVIATO PER
IL REATO CONCORRENTE CONTESTATO IN DIBATTIMENTO - C. COST., 26
OTTOBRE 2012, N. 237 doc. 5

L'AMBITO DI OPERATIVITÀ DELLA PRESUNZIONE DI ADEGUATEZZA DELLA CUSTODIA IN CARCERE

SEZ. UN., 19 LUGLIO 2012 (DEP. 10 SETTEMBRE 2012), N. 34473, LIPARI

La presunzione di adeguatezza della custodia in carcere di cui all'art. 275, comma 3, c.p.p. opera non solo nel momento di adozione del provvedimento genetico della misura, ma anche nelle successive vicende che attengono alla permanenza delle esigenze cautelari,
nota di Maria Elena Gamberini, doc. 2.1

CONFIGURABILITÀ DEL TENTATIVO DI RAPINA IMPROPRIA

SEZ. UN., 19 APRILE 2012 (DEP. 12 SETTEMBRE 2012), N. 34952, REINA

È configurabile il tentativo di rapina impropria nel caso in cui l'agente, dopo aver compiuto atti idonei all'impossessamento della cosa altrui, non portati a compimento per cause indipendenti dalla propria volontà, adoperi violenza o minaccia per assicurarsi l'impunità,
note di David Brunelli e di Roberto Bartoli, doc. 2.2

NON CONFISCABILITÀ DEL VEICOLO IN LEASING GUIDATO IN STATO DI EBBREZZA

SEZ. UN., 19 GENNAIO 2012 (DEP. 17 APRILE 2012), N. 14484, SFORZA

Non è confiscabile il veicolo concesso in *leasing* all'utilizzatore che lo ha guidato in stato di ebbrezza, se il concedente, da ritenersi proprietario del mezzo, sia estraneo al reato,
nota di Massimo Gullino, doc. 2.3

LA DECLARATORIA DI INAMMISSIBILITÀ DEL RICORSO PER SOPRAVVENUTA CARENZA DI INTERESSE IMPEDISCE L'ENUNCIAZIONE DEL PRINCIPIO DI DIRITTO

SEZ. UN., 27 OTTOBRE 2011 (DEP. 17 FEBBRAIO 2012), N. 6624, MARINAJ

La declaratoria di inammissibilità del ricorso per sopravvenuta carenza di interesse impedisce alle Sezioni unite di prendere in esame la questione di diritto rimessa alla loro valutazione, per il rilevato contrasto di giurisprudenza,
nota di Marta Bargis, doc. 2.4

FACOLTÀ DELL'IMPUTATO DI CHIEDERE IL GIUDIZIO ABBREVIATO PER IL REATO CONCORRENTE CONTESTATO IN DIBATTIMENTO

È costituzionalmente illegittimo, per violazione degli artt. 3 e 24, comma 2, Cost., l'art. 517 c.p.p. nella parte in cui non prevede la facoltà dell'imputato di richiedere al giudice del dibattimento il giudizio abbreviato relativamente al reato concorrente emerso nel corso dell'istruzione dibattimentale, che forma oggetto della nuova contestazione,
C. cost., 26 ottobre 2012, n. 237, doc. 5

L'ACCERTAMENTO DELLE CONDIZIONI PER LA CONFIGURABILITÀ DEL DELITTO DI ATTI PERSECUTORI

SEZ. V, 9 MAGGIO 2012 (DEP. 18 GIUGNO 2012), N. 24135

La sussistenza del grave e perdurante stato di ansia e di paura preso in considerazione dall'art. 612-*bis* c.p. prescinde dall'accertamento di uno stato patologico, anche se l'effetto destabilizzante deve avere una qualche consistenza e, sotto il profilo probatorio, deve risultare oggettivamente rilevabile e non rimanere confinato nella percezione meramente soggettiva della vittima,
nota di Carmelo Minnella, doc. 6

LA DISTINZIONE TRA SEQUESTRO PREVENTIVO EX ART. 322-TER C.P. ED EX ART. 12-SEXIES D.L. N. 306/1992

SEZ. VI, 2 LUGLIO 2012 (DEP. 5 SETTEMBRE 2012), N. 33883

La diversità di tipologia, presupposti e finalità non consente di poter ritenere assorbito nel sequestro *ex art. 12-sexies* quello disposto *ex art. 322-ter* c.p.
osservazioni di Gaetano Bono, doc. 38

DIFFUSIONE IN LOCALE PUBBLICO DI EVENTI SPORTIVI MEDIANTE SMART CARD RILASCIATA PER USO DOMESTICO

SEZ. III, 2 DICEMBRE 2011 (DEP. 23 FEBBRAIO 2012), N. 7051

Non integra il reato di cui all'art. 171-*ter*, comma 1, lett. e), l. 22 aprile 1941, n. 633, per mancanza del fine di lucro, la diffusione in pubblico, da parte del gestore di un *pub*, di un evento sportivo trasmesso dalla piattaforma a pagamento per la televisione digitale terrestre utilizzando un contratto di tipo domestico,
nota di Luigi Cuomo, doc. 81

sommario

sez. 1 attualità (1.1-1.5)

| doc. 1.1

QUESTIONI CONTROVERSE NELLA GIURISPRUDENZA DI LEGITTIMITÀ *di Gastone Andreazza*, p.7

| doc. 1.2

Giovanni Tamburino – LA SENTENZA TORREGGIANI E ALTRI DELLA CORTE DI STRASBURGO, p.11

| doc. 1.3

Gianfranco Viglietta – LA L. 6 NOVEMBRE 2012, N. 190 E LA LOTTA ALLA CORRUZIONE, p.17

| doc. 1.4

Donatella Stasio – LE QUESTIONI SUL TAPPETO, p.26

| doc. 1.5

ATTUALITÀ NORMATIVE A CURA *di Pasquale Bronzo*, p.28

sez. 2 decisioni in primo piano (2.1-2.4)

| doc. 2.1

Maria Elena Gamberini – LE SEZIONI UNITE SULL'OPERATIVITÀ DELLA PRESUNZIONE DI ESCLUSIVA ADEGUATEZZA DELLA CUSTODIA IN CARCERE NELLE FASI SUCCESSIVE A QUELLA GENETICA: L'ART. 275, COMMA 3, C.P.P. ANCORA ALLA CORTE COSTITUZIONALE – *nota a Sez. un.*, 19 luglio 2012 (dep. 10 settembre 2012), n. 34473, Lipari, p.42

| doc. 2.2

David Brunelli – TENTATIVO DELLA RAPINA IMPROPRIA: LE SEZIONI UNITE LIQUIDANO SUL NASCERE I SEGNALI DI *ENFORCEMENT* DEL PRECEDENTE – *nota a Sez. un.*, 19 aprile 2012 (dep. 12 settembre 2012), n. 34952, Reina, p.61

Roberto Bartoli – CONFIGURABILITÀ DEL TENTATIVO DI RAPINA IMPROPRIA FINALIZZATA ALL'IMPUNITÀ: TRA LEGALISMO, TELEOLOGIA E COSTITUZIONE – *nota a Sez. un.*, 19 aprile 2012 (dep. 12 settembre 2012), n. 34952, Reina, p.80

| doc. 2.3

Massimo Gullino – L'AUTOVEITURA CONCESSA IN *LEASING* NON PUÒ ESSERE CONFISCATA, NEL CASO DI GUIDA IN STATO DI EBBREZZA – *nota a Sez. un.*, 19 gennaio 2012 (dep. 17 aprile 2012), n. 14484, Sforza, p.96

| doc. 2.4

Marta Bargis – RICORSO PER CASSAZIONE INAMMISSIBILE E PRINCIPIO DI DIRITTO NELL'INTERESSE DELLA LEGGE *EX ART.* 363, COMMA 3, C.P.C.: UN ISTITUTO ESPORTABILE IN SEDE PENALE A FINI NOMOFILATTICI? – *nota a Sez. un.*, 27 ottobre 2011 (dep. 17 febbraio 2012), n. 6624, Marinaj, p.111

sez. 3 decisioni della Corte costituzionale (3-5)

sez. 4 decisioni della Corte di cassazione (6-113)

4_1 codice penale (6-35)

| doc. 6

Carmelo Minnella – GLI EVENTI DEL DELITTO DI ATTI PERSECUTORI TRA CARENZE DI OGGETTIVITÀ E DIFFICOLTÀ DI ACCERTAMENTO PROCESSUALE – *nota a Sez. V, 9 maggio 2012 (dep. 18 giugno 2012); n. 24135, p.154*

| doc. 7

Valeria Romano – sull'accertamento del nesso di causalità tra la violazione di norme antinfortunistiche e la morte di un lavoratore dipendente – *osservazioni a Sez. IV, 21 dicembre 2011 (dep. 22 marzo 2012), n. 11197, p.172*

| doc. 9

Giovanni Petroni – TRUFFA CONTRATTUALE E STRUMENTI FINANZIARI DERIVATI: IL *MARK TO MARKET* NEL DIRITTO PENALE – *nota a Sez. II, 16 dicembre 2011 (dep. 21 dicembre 2011), n. 47421, p.184*

| doc. 10-35 **codice penale – massimario annotato, p.193**

4_2 codice di procedura penale (36-80)

| doc. 36

Emanuele Squarcia – FORMALISMO E (DISCUTIBILI) LIMITAZIONI ALL'ESERCIZIO DELL'ATTIVITÀ DEL DIFENSORE DELLA PARTE CIVILE – *nota a Sez. III, 6 dicembre 2011 (dep. 24 gennaio 2012), n. 2848, p.210*

| doc. 38

Gaetano Bono – sulla distinzione tra sequestro preventivo *ex art. 322-ter c.p.* ed *ex art. 12-sexies d.l. n. 306/1992* – *osservazioni a Sez. VI, 2 luglio 2012 (dep. 5 settembre 2012), n. 33883, p.226*

| doc. 39

Silvia Renzetti – IMPUTAZIONE GENERICA, PRINCIPIO DI CORRELAZIONE E VIZIO DI MOTIVAZIONE: PERCORSI ALTERNATIVI – *nota a Sez. V, 9 marzo 2012 (dep. 24 aprile 2012), n. 15727, p.231*

| doc. 40-80 **codice di procedura penale – massimario annotato, p.244**

4_3 leggi speciali (81-113)

| doc. 81

Luigi Cuomo – IL REGIME DI UTILIZZO DELLA *SMART-CARD* PER USO RESIDENZIALE IMPIEGATA A SCOPO COMMERCIALE: ILLECITO PENALE O VIOLAZIONE CONTRATTUALE? – *nota a Sez. III, 2 dicembre 2011 (dep. 23 febbraio 2012), n. 7051, p.266*

sommario

| doc. 84

Carla Renzetti – LA NATURA GIURIDICA DELLE SOGLIE DI PUNIBILITÀ NEI REATI TRIBUTARI – *nota a Sez. III*, 26 maggio 2011 (dep. 23 giugno 2011), n. 25213, p.286

| doc. 85

Giorgio Colla – sulla non confiscabilità della somma sequestrata per equivalente quando la stessa sia stata restituita al danneggiato – *osservazioni a Sez. II*, 16 novembre 2011 (dep. 5 dicembre 2011), n. 45054, p.300

| doc. 86

Domenico Potetti – SULLA COMPATIBILITÀ DELLA CONFISCA TRIBUTARIA (PER EQUIVALENTE) DEI BENI SOCIALI CON L'ART. 27, COMMA 1, COST. – *nota a Sez. III*, 14 giugno 2012 (dep. 4 luglio 2012), n. 25774, p.307

| doc. 88-113 **leggi speciali – massimario annotato**, p.325

sez. 5 osservatori (114-121)

5_1 panorama internazionale (114-121)

| doc. 114-119 **panorama internazionale – decisioni delle Corti europee**, p.336

| doc. 117

Eugenio Selvaggi – il non facile equilibrio tra libertà di stampa e altri interessi fondamentali – *osservazioni a C. eur. dir. uomo*, Sez. V, 28 giugno 2012, n. 15054/07 e 15066/07, Ressiot e altri c. Francia, p.342

| doc. 120

Ferdinando Franceschelli – CORTE PENALE INTERNAZIONALE E BAMBINI-SOLDATO: LA SENTENZA LUBANGA – *nota a Corte penale internazionale*, Prima Camera di I grado, 14 marzo 2012, Thomas Lubanga Dyilo, p.347

sez. 6 opinioni e documenti (122-126)

| doc. 122

• • • • • **Marcello Daniele** – INDAGINI INFORMATICHE LESIVE DELLA RISERVATEZZA. VERSO UN'INUTILIZZABILITÀ CONVENZIONALE?, p.367

| doc. 123

Carlo Piergallini – PARADIGMATICA DELL'AUTOCONTROLLO PENALE (DALLA FUNZIONE ALLA STRUTTURA DEL "MODELLO ORGANIZZATIVO" EX D.LG. N. 231/2001) (PARTE I), p.376

| doc. 124

Angelo Caputo – GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE E IMMIGRAZIONE ILLEGALE, p.400

| **doc. 125**

Bartolomeo Romano – CAUSE DI GIUSTIFICAZIONE E REGOLE DI INGAGGIO NELL'ATTIVITÀ DI CONTRASTO ALLA PIRATERIA, P.433

| **doc. 126**

Péter Polt et al. – IL PUBBLICO MINISTERO IN UNGHERIA, DOPO LA RIFORMA COSTITUZIONALE, P.445

indice analitico alfabetico, P.I

indice delle disposizioni di legge, P.IX

Secondo i più aggiornati criteri per la valutazione dei prodotti della ricerca giuridica, la qualità delle note a sentenza e degli articoli di interesse scientifico pubblicati sulla *Rivista*, a partire dal 2012, sarà assicurata da un Comitato di Revisori formato da autorevoli Professori ordinari di diritto e procedura penale mediante una procedura che garantirà trasparenza e autonomia.

In particolare, due componenti del Comitato, designati a rotazione, si esprimeranno in forma anonima sulla struttura complessiva del contributo, sotto il profilo argomentativo e di aggiornamento scientifico.

COMITATO DEI REVISORI

Roberto Bartoli
David Brunelli
Stefano Canestrari
Angelo Carmona
Mauro Catenacci
Antonio Cavaliere
Ombretta Di Giovine
Luigi Foffani
Anna Maria Maugeri
Enrico Mezzetti
Carlo Piergallini
Francesco Viganò

Massimo Ceresa-Gastaldo
Claudia Cesari
Mario Chiavario
Franco Della Casa
Vittorio Fanchiotti
Giulio Garuti
Gluco Giostra
Antonella Marandola
Maria Riccarda Marchetti
Oliviero Mazza
Paolo Moscarini
Renzo Orlandi
Francesco Peroni
Laura Scomparin
Giorgio Spangher
Enzo Zappalà