

Cassazione penale

direttore scientifico **Domenico Carcano**
condirettore **Mario D'Andria**
LII - febbraio 2012, n° 02

02

20
12

LE NOTIFICAZIONI A MEZZO TELEFAX - SEZ. UN., 28 APRILE 2011 (DEP. 19 LUGLIO 2001), N. 28451, PEDICONE **doc. 138.1**

IL DELITTO DI FALSITÀ NELLE RELAZIONI E NELLE COMUNICAZIONI DELLE SOCIETÀ DI REVISIONE NON PUÒ COSTITUIRE FONDAMENTO DELLA RESPONSABILITÀ DEGLI ENTI - SEZ. UN., 23 GIUGNO 2011 (DEP. 22 SETTEMBRE 2011), N. 34476, DELOITTE TOUCHE S.P.A. **doc. 138.2**

L'ESTRAZIONE DI DATI ARCHIVIATI IN UN *COMPUTER* NON DÀ LUOGO AD ACCERTAMENTO TECNICO IRRIPETIBILE - SEZ. I, 9 MARZO 2011 (DEP. 4 MAGGIO 2011), N. 17244, F.M., *nota di Marcello Daniele* **doc. 138.3**

COMPATIBILITÀ DELLE ATTENUANTI PREVISTE DAGLI ARTT. 62, N. 4, C.P. E 73, COMMA 5, L. STUP. - SEZ. VI, 18 GENNAIO 2011 (DEP. 25 MAGGIO 2011), N. 20937, BAGOURA, *nota di Gianluca Denora* **doc. 138.4**

PRODUZIONE PROCESSUALE DI CORRISPONDENZA ABUSIVAMENTE SOTTRATTA - SEZ. V, 29 MARZO 2011 (DEP. 29 SETTEMBRE 2011), N. 35383, SOLLA, *nota di Enrico Mengoni* **doc. 138.5**

sommario

sez. 1 attualità (137.1-137.4)

| doc. 137.1

Vladimiro Zagrebelsky – SULLA RIFORMA COSTITUZIONALE DELLA GIUSTIZIA, p.407

| doc. 137.2

Aniello Nappi – LIBERTÀ E LEGALITÀ DELLA PROVA IN ETÀ MODERNA E CONTEMPORANEA, p.414

| doc. 137.3

Donatella Stasio – LE QUESTIONI SUL TAPPETO, p.421

| doc. 137.4

ATTUALITÀ NORMATIVE a cura di Pasquale Bronzo, p.424

sez. 2 decisioni in primo piano (138.1-138.5)

| doc. 138.3

Marcello Daniele – IL DIRITTO AL PREAVVISO DELLA DIFESA NELLE INDAGINI INFORMATICHE – nota a Sez. I, 9 marzo 2011 (dep. 4 maggio 2011), n. 17244, E.M., p.441

| doc. 138.4

Gianluca Denora – LIEVITÀ DEL FATTO E TENUITÀ DEL LUCRO NELLO SPACCIO DI STUPEFACENTI: PROVE TECNICHE DI CONCORSO – nota a Sez. VI, 18 gennaio 2011 (dep. 25 maggio 2011), n. 20937, Bagoura, p.451

| doc. 138.5

Enrico Mengoni – RIVELAZIONE IN GIUDIZIO DI CORRISPONDENZA ALTRUI E GIUSTA CAUSA: LA CONDOTTA È SCRIMINATA SOLO SE INEVITABILE – nota a Sez. V, 29 marzo 2011 (dep. 29 settembre 2011), n. 35383, Solla, p.460

sez. 3 decisioni della Corte costituzionale (139-141)

sez. 4 decisioni della Corte di cassazione (142-268)

4_1 codice penale (142-170)

| doc. 142

Francesca Pesce – LA NON ESTENDIBILITÀ DELL'AGGRAVANTE SOGGETTIVA AL CONCORRENTE ANO-

MALO: UN TENTATIVO DI PORRE RIMEDIO ALLA RESPONSABILITÀ OGGETTIVA DELL'ART. 116 C.P. – *nota a Sez. I*, 3 dicembre 2010 (dep. 11 marzo 2011), n. 9883, S., p.487

| doc. 143

Giorgio Panucci – IL SEMINFERMO DI MENTE È CAPACE DI DOLO – *nota a Sez. I*, 15 settembre 2009 (dep. 4 dicembre 2009), n. 46817, Alesci, p.507

| doc. 144

Enrico Mengoni – INTERFERENZE ILLECITE NELLA VITA PRIVATA: IL REATO SUSSISTE ANCHE SE IL SOGGETTO RITRATTO NON PUÒ ESSERE IDENTIFICATO – *nota a Sez. VI*, 26 gennaio 2011 (dep. 25 febbraio 2011), n. 7550, M., p.523

| doc. 145

Lucia Gizzi – in tema di detenzione di materiale pedopornografico – *osservazioni a Sez. III*, 6 ottobre 2010 (dep. 13 gennaio 2011), n. 639, A., p.537

| doc. 146

Teresa Campana – LA CORRELAZIONE TRA INOSSERVANZA E/O APPLICAZIONE DELLE “LINEE GUIDA” E RESPONSABILITÀ PENALE DEL MEDICO – *nota a Sez. IV*, 23 novembre 2010 (dep. 2 marzo 2011), n. 8254, Grassini, p.547

Giuseppe Marra – L'OSSERVANZA DELLE C.D. “LINEE GUIDA” NON ESCLUDE DI PER SÉ LA COLPA DEL MEDICO – *nota a Sez. IV*, 23 novembre 2010 (dep. 2 marzo 2011), n. 8254, Grassini, p.557

| doc. 149-170 codice penale – massimario annotato, p.571

4_2 codice di procedura penale (171-230)

| doc. 171

Ercole Aprile – sull'ambito di operatività del principio di conversione di cui all'art. 568, comma 5, c.p.p. – *osservazioni a Sez. I*, 1° luglio 2010 (dep. 3 novembre 2010), n. 38628, Ardizzi, p.582

| doc. 172

Giulia Pussini – GIUDICE E DOMANDE SUGGESTIVE: UN NODO IRRISOLTO – *nota a Sez. III*, 11 maggio 2011 (dep. 28 giugno 2011), n. 25712, M.I., p.589

| doc. 176

Giuseppe Biondi – PICCOLI PASSI DELLA CORTE DI CASSAZIONE VERSO UNA NUOVA DISCIPLINA DELLA MODIFICA DELLA QUALIFICAZIONE GIURIDICA DEL FATTO – *nota a Sez. I*, 29 aprile 2011 (dep. 11 maggio 2011), n. 18590, Corsi, p.610

sommario

| **doc. 177-230** codice di procedura penale – massimario annotato, p.615

4_3 leggi speciali (231-268)

| **doc. 232**

Diana Zingales – in tema di occultamento dell'ammanto di somme ingenti dalle casse di una società fallita – *osservazioni a Sez. V*, 28 ottobre 2010 (dep. 21 gennaio 2011), n. 1901, Di Grandi, p.641

| **doc. 233**

Ersi Bozheku – sull'elemento soggettivo dell'*extraneus* concorrente in fatti di bancarotta impropria – *osservazioni a Sez. V*, 23 marzo 2011 (dep. 26 aprile 2011), n. 21501, Barbato, p.654

| **doc. 235-268** leggi speciali – massimario annotato, p.664

sez. 5 osservatori (269-273)

5_1 panorama internazionale (269-273)

| **doc. 269**

Roberta Barberini – LA SENTENZA C. GIUST. UE, SEZ. III, 24 NOVEMBRE 2011, C-379/10: LA RESPONSABILITÀ DELLO STATO (E NON DEL MAGISTRATO) PER VIOLAZIONE DEL DIRITTO DELL'UNIONE – *nota a C. giust. UE, Sez. III, 24 novembre 2011, C-379/10*, Commissione c. Repubblica italiana, p.681

sez. 6 opinioni e documenti (274-276)

| **doc. 274**

Francesca Maria Molinari – QUESTIONI IN TEMA DI PERQUISIZIONE E SEQUESTRO DI MATERIALE INFORMATICO, p.696

| **doc. 275**

Angelo Carmona – LA LEGISLAZIONE PENALE *AD PERSONAM*. I RIMEDI *IN MALAM PARTEM* DELLA CORTE COSTITUZIONALE, p.717

| **doc. 276**

Sira Grosso – NOVITÀ IN MATERIA DI PROROGA: RAGIONEVOLE PROLUNGAMENTO O SOSPENSIONE *AD LIBITUM?* p.742

sez. 7 segnalazioni (277)**| doc. 277**

INDICE BIBLIOGRAFICO, P.752

indice analitico alfabetico, P.I**indice delle disposizioni di legge, P.IX**

Secondo i più aggiornati criteri per la valutazione dei prodotti della ricerca giuridica, la qualità delle note a sentenza e degli articoli di interesse scientifico pubblicati sulla *Rivista*, a partire dal 2012, sarà assicurata da un Comitato di Revisori formato da autorevoli Professori ordinari di diritto e procedura penale mediante una procedura che garantirà trasparenza e autonomia.

In particolare, due componenti del Comitato, designati a rotazione, si esprimeranno in forma anonima sulla struttura complessiva del contributo, sotto il profilo argomentativo e di aggiornamento scientifico.

La Direzione si riserva di non sottoporre alla procedura di *peer review* i lavori redatti da accademici di riconosciuto valore e da componenti del Comitato di direzione della *Rivista*.

COMITATO DEI REVISORI

David Brunelli	Massimo Ceresa-Gastaldo
Stefano Canestrari	Claudia Cesari
Angelo Carmona	Mario Chiavario
Mauro Catenacci	Franco Della Casa
Giovannangelo De Francesco	Vittorio Fanchiotti
Ombretta Di Giovine	Giulio Garuti
Luigi Foffani	Glauco Giostra
Anna Maria Maugeri	Roberto E. Kostoris
Enrico Mezzetti	Antonella Marandola
Carlo Piergallini	Maria Riccarda Marchetti
Francesco Viganò	Oliviero Mazza
	Paolo Moscarini
	Francesco Peroni
	Laura Scomparin
	Giorgio Spangher
	Enzo Zappalà