



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 2 DE JULIO DE 1996.

VISTO el informe producido por la Directora General C.P.N. Basso a fs. 25, 26 y 27 del expediente 11.385/96 de la Secretaría de Superintendencia Administrativa, caratulado "Bignoli, A., Danesi, R., Puppo, A. s/ adelanto honorarios" y

CONSIDERANDO

Que corresponde hacer saber a la señora Directora General que su solicitud de fs. 25, 26 y 27 parte de un doble error de interpretación:

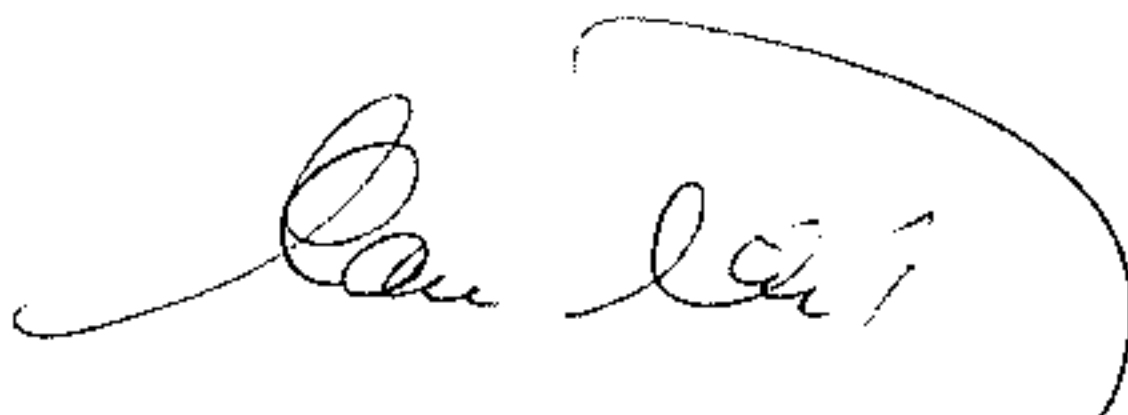
1°) Suponer que el art. 51 de la ley 21.839 se refiere a los peritos cuando se trata de una norma que integra el arancel de honorarios de abogados y procuradores.

2°) Desconocer que la norma alude, obviamente, a los honorarios y a los adelantos de ellos que pudieran pactarse con las partes, pues ello podría afectar la independencia de criterio en su actuación; mas no -como en este caso- a los reconocidos por el tribunal que los designa y que dispone su pago con fondos públicos.


POR ELLO, corresponde que la aludida funcionaria dé cumplimiento sin más trámite a lo ordenado a fs. 21. Comuníquese.



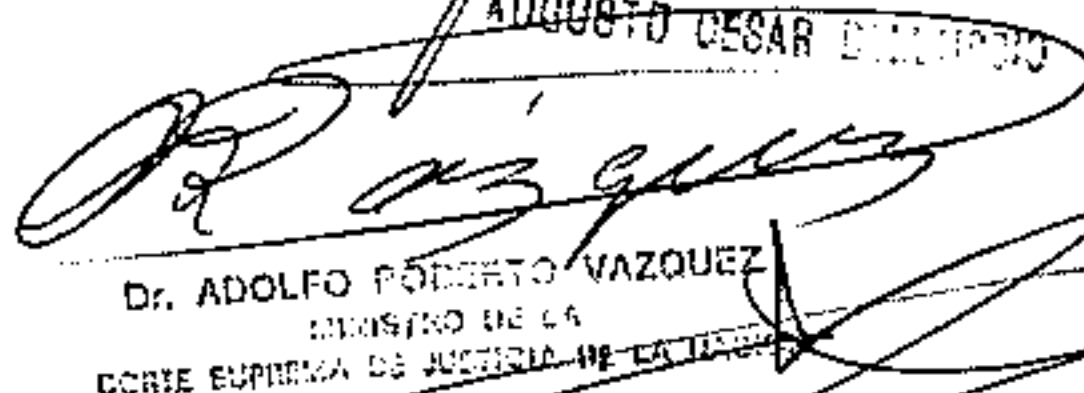
JULIO S. NAZARENO



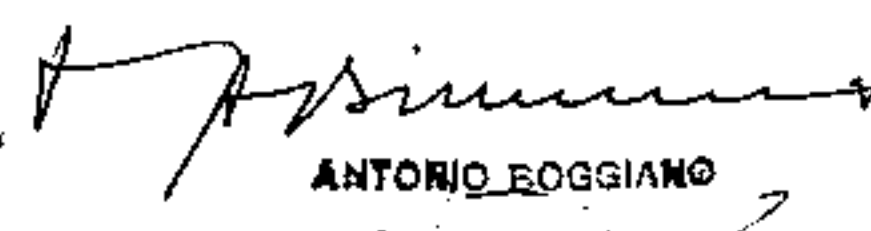
EDUARDO MOLINE O'CONNOR



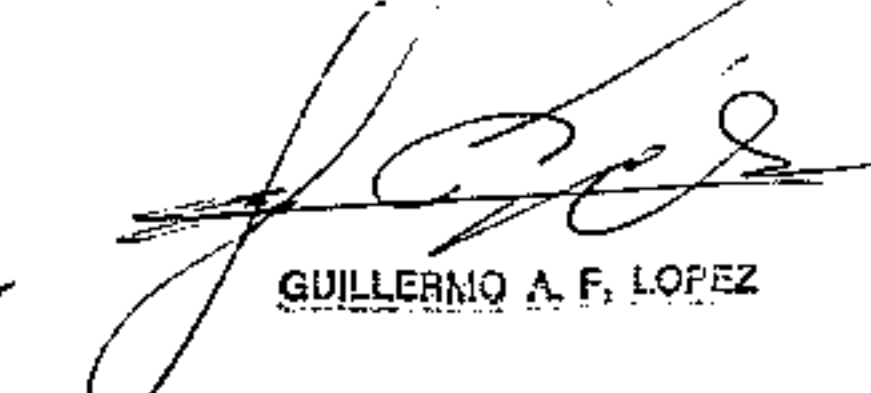
AUGUSTO CESAR DI MARZIO



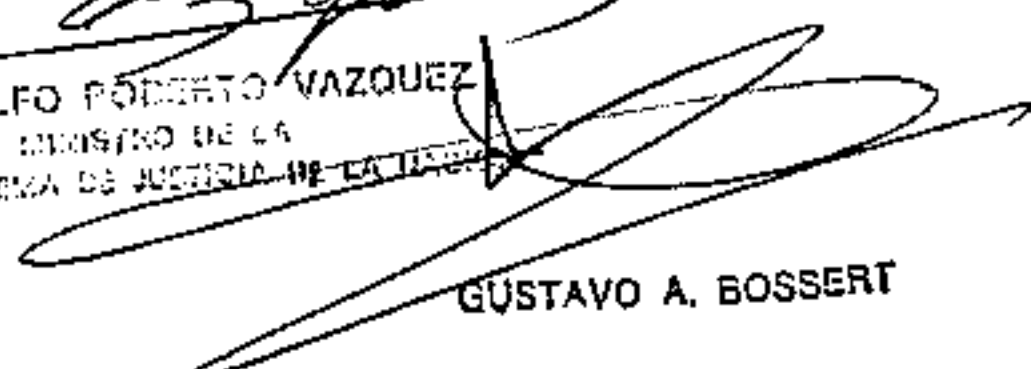
Dr. ADOLFO ROBERTO VAZQUEZ
MINISTRO DE LA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION



ANTONIO ROGGIARO



GUILLERMO A. F. LOPEZ



GUSTAVO A. BOSSERT