Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 4 de noviembre de 1986.-VISTA la petición formulada por los docto-

res Carlos E. Herrera y Julio Bepré a fs. 30, en la que solicitan que se les liquiden los haberes correspondientes / desde el 18 de septiembre hasta el día concreto de la notificación de la rescisión del contrato, y

CONSIDERANDO:

- l°) Que este Tribunal ha decidido en reite radas oportunidades que no corresponde el pago de haberes por funciones no desempeñadas (Confr. Fallos: 299:72 y 74).
- 2°) Que igual principio resulta aplicable a los contratos celebrados por el Poder Judicial en los // que, si se suscitan incumplimientos por parte de los agentes o funcionarios contratados, no corresponde la liquidación de los sueldos por los períodos no trabajados.
- 3°) Que según surge del informe que en fotocopia luce a fs. 32, los presentantes prestaron servicios en el lugar en el que por contrato les correspondía hacerlo, sólo hasta el 17 de septiembre, razón por la cual resultan irrelevantes las manifestaciones vertidas en su petitorio.

Por ello,

SE RESUELVE:

No hacer lugar a lo solicitado.

Registrese y hágase saber, oportunamente,

archivese.
The Mullicular

PROPERTY DESCRIPTION

REPUBLIC REPUB

JORGE ANTONIO BACQUE