

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, **11** de abril de 1985.-

VISTO el presente expediente S-1097/84 caratulado: "DR. SUTER, Jorge Francisco (Juez Fed. de Bahía Blanca) s/solicita avocación", y

CONSIDERANDO:

1°) Que el ex-magistrado Dr. Jorge Francisco Suter solicitó la avocación de este Tribunal para / que dejara sin efecto la Resolución dictada con fecha 31/7/84 por la Cámara Federal de Bahía Blanca, en la que no se hizo lugar a la propuesta formulada para la designación de la Auxiliar Principal de 5ta. Elida Ester Casas de Aubert en el cargo de Prosecretario Administrativo en el Juzgado Federal de esa Jurisdicción, del cual el Dr. Suter era titular (ver fs. 120/122).

Con el mismo fin, con fecha 8/8/84, la señora Casas de Aubert requirió la intervención de la Corte por vía de la avocación (ver fs. 127/128).

2°) Que con fecha 19/12/83, el Dr. Suter dispuso llamar a un concurso interno de oposición para cubrir la vacante a que refiere el considerando anterior / (ver fs. 2).

Evaluada la pruebas de capacitación rendidas, el ex-magistrado propuso para cubrir el cargo a la señora Ester Casas de Aubert, quien obtuvo el mejor puntaje
////////////////////////////////////

////////////////////////////////////
je (ver fs. 57/58).

No obstante ello, la Cámara, con fecha 7/3/84 observó la propuesta efectuada en atención a la menor antigüedad de la empleada con relación a otros / candidatos (ver fs. 59), y desestimó los argumentos del a-quo en su presentación de fecha 3/4/84; razón por la // cual, el ex-juez declaró desierto el concurso y dispuso un nuevo llamado a concurso (ver fs. 62/66).

Efectuada la nueva evaluación, nuevamente fue la señora de Aubert quien obtuvo el mejor puntaje (ver fs. 111), por lo que fue otra vez propuesta al cargo por el ex-magistrado (fs. 115).

Sin embargo, la Cámara dispuso con fecha 31/7/84 no aceptar la reiteración de la propuesta por los mismos fundamentos (fs. 116/118).

3°) Que no obstante que el Dr. / Suter cesó en sus funciones (decreto N°3239 del 30/9/84), procede el pronunciamiento en las presentes actuaciones por encontrarse pendiente de decisión una cuestión administrativa planteada con relación a la titularidad del cargo a que refieren los obrados y por requerir el avocamiento / la empleada cuya propuesta fue reiteradamente rechazada.

4°) Que, en principio, es facultad privativa de las Cámaras de Apelaciones apreciar las condiciones de los candidatos propuestos para cargos, en

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

7°) Que en el caso de autos, los requisitos a que se refiere el considerando anterior sólo regirían en el supuesto de igualdad de puntaje entre los concursantes; única circunstancia en que cabría atenderse a la antigüedad de cada uno de ellos en la justicia como elemento valorativo para cubrir el cargo.

8°) Que además, debe recordarse el derecho que asiste a los jueces a formular propuestas, de las cuales pueden ser objeto aun aquellos empleados que tengan notable menor antigüedad o inferior jerarquía con relación a otros, en tanto la propuesta resulte fundada (Fallos: 248:522; 302:99), requisito que se verifica en estos autos por cuanto el a-quo propuso en el cargo vacante a quien, en dos concursos, obtuvo el mejor puntaje.

Por lo expuesto, y concordemente con lo dictaminado por el señor Procurador General a fs. 134,

SE RESUELVE:

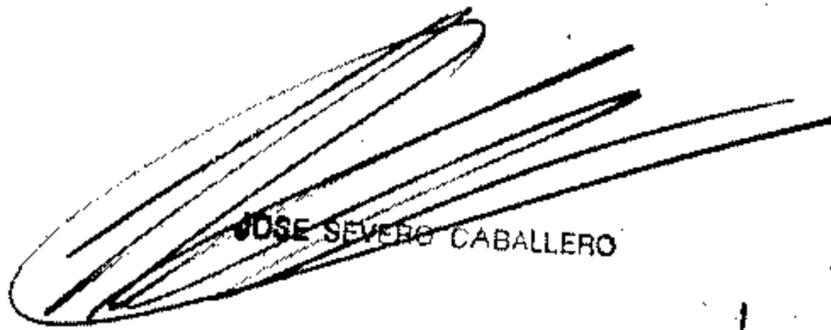
AVOCAR las presentes actuaciones y dejar sin efecto la Resolución de la Cámara Federal / de Apelaciones de Bahía Blanca, dictada con fecha 31/7/84, por la cual no se aceptó la reiteración de la pro-

////////////////////////////////////

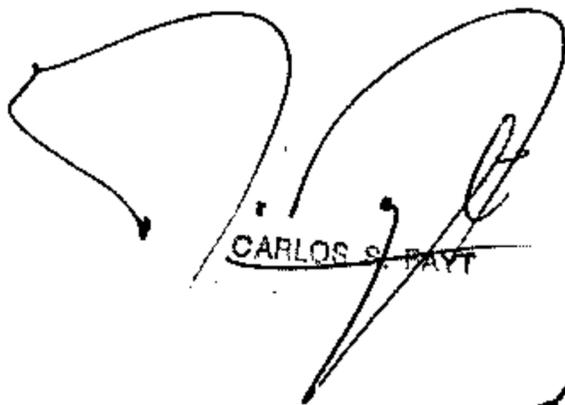
Corte Suprema de Justicia de la Nación

////////////////////////////////////
puesta de la señora Elida Ester Casas de Aubert para cubrir
el cargo de Prosecretario Administrativo en el Juzgado Federa
ral de esa jurisdicción.

Regístrese, hágase saber y archívese.-



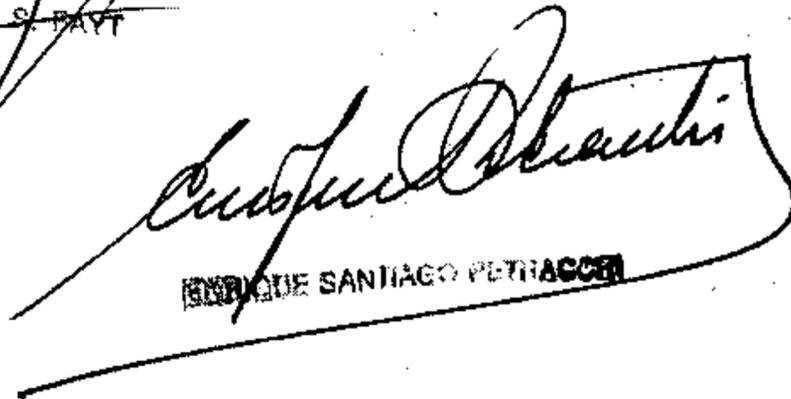
JOSE SEVERO CABALLERO



CARLOS S. RUYT



AUGUSTO CESAR BELLUSCIO



ENRIQUE SANTIAGO PETRACCHI